

## СОПРОВОЖДАЕМОЕ ПРОЖИВАНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Кожушко Л.А., Гордиевская Е.О., Демина Э.Н.

*Федеральный научный центр реабилитации инвалидов имени Г.А. Альбрехта,  
Российская Федерация, 195067, Санкт-Петербург, Бестужевская улица, д. 50*

### Резюме

**Актуальность.** Инвалиды имеют равное с другими гражданами право на самостоятельный образ жизни, выбор места пребывания и жительства. Право, закрепленное Конвенцией о правах инвалидов, Конституцией Российской Федерации и Федеральным Законом от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». Однако, как отмечено в заключительных замечаниях Комитета по правам инвалидов по первоначальному докладу Российской Федерации о ходе выполнения Конвенции о правах инвалидов (п. 19), «значительное число инвалидов проживает в специализированных учреждениях и ограничены в своих правах...». Комитет рекомендует: «принять ряд мер, направленных на расширение прав инвалидов вести самостоятельный образ жизни и участвовать в жизни общества». В связи с этим, внедрение различных технологий сопровождаемого проживания будет способствовать закреплению данного права и улучшению качества жизни инвалидов.

**Цель.** Анализ зарубежного и отечественного опыта организации технологий сопровождаемого проживания инвалидов для рассмотрения возможности её оптимальной реализации в условиях Российской Федерации.

**Материалы и методы.** Анализ зарубежной и отечественной научной литературы по организации технологий сопровождаемого проживания инвалидов, анализ федеральных нормативных правовых документов в сфере социальной защиты населения.

**Результаты.** В западных странах проблема проживания людей с инвалидностью путем организации внебольничных форм была решена еще в прошлом веке. Анализ зарубежного опыта показал преимущество применения стационарозамещающих практик по сравнению с закрытыми лечебными учреждениями и позволил определить основные тенденции развития сопровождаемого проживания в Западной Европе. В России первые проекты по сопровождаемому проживанию инвалидов были реализованы в начале 2000-х годов. Первый опыт, с одной стороны, доказал эффективность сопровождаемого проживания, а с другой – выявил основные проблемы в организации данной технологии, которые в первую очередь были связаны с несовершенством законодательной базы сопровождения. Реформирование федерального законодательства в соответствии с принципами Конвенции о правах инвалидов, которую Россия ратифицировала в 2012 году, создало правовую основу для организации сопровождаемого проживания в нашей стране.

**Заключение.** Разработанная федеральная нормативная правовая база позволяет внедрять технологии сопровождаемого проживания. Решение проблем, выявленных в процессе исследования и затрудняющих реализацию технологий сопровождаемого проживания, будет способствовать их широкому, научно обоснованному внедрению.

**Ключевые слова:** сопровождаемое проживание, права инвалидов, стационарозамещающие технологии.

---

Кожушко Л.А., Гордиевская Е.О., Демина Э.Н., Сопровождаемое проживание: опыт, проблемы, перспективы развития. *Физическая и реабилитационная медицина*. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 26–36.  
DOI: 10.26211/2658-4522-2019-1-2-26-36

Kozhushko L.A., Gordievskaya E. O., Demina E.N. Accompanied accommodation: experience, problems, prospects for development. *Physical and Rehabilitation Medicine*, 2019, vol., 1 no. 2, pp. 26–36 (in Russ.).  
DOI: 10.26211/2658-4522-2019-1-2-26-36

Кожушко Людмила Александровна / Lyudmila A. Kozhushko; e-mail: l.timch@mail.ru

## ACCOMPANIED ACCOMMODATION: EXPERIENCE, PROBLEMS, PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Kozhushko L.A., Gordievskaya E. O., Demina E.N.

*Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled named after G.A. Albrecht, Bestuzhevskaya street 50, 195067, Saint-Petersburg, Russian Federation*

### Abstract

**Relevance.** Persons with disabilities have the same right as other citizens to an independent lifestyle and a choice of place of residence and domicile. The right enshrined in the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, the Constitution of the Russian Federation and the Federal Law of June 25, 1993 No. 5242-1 "On the right of citizens of the Russian Federation to freedom of movement and choice of temporary or permanent place of residence within the Russian Federation". Committee on the Rights of Persons with Disabilities in the initial report of Russian Federation notes that (p. 19): "a significant number of persons with disabilities live in specialized institutions and are limited in their rights ..." The Committee recommends: "take a number of measures aimed at expanding the rights of persons with disabilities to live independently and participate in society". In this regard, the introduction of various technologies of assisted living will help to consolidate this right and improve quality of life for persons with disabilities.

**Aim.** Analysis of foreign and domestic experience of assisted living for persons with disabilities to consider the possibility of its optimal implementation in the Russian Federation.

**Materials and methods.** Analysis of foreign and domestic scientific literature on the organization of technologies of assisted living for persons with disabilities, analysis of federal regulatory legal documents in the field of social protection of the population.

**Results.** In Western countries the problem of residence of people with disabilities was solved in the last century through the organization of non-hospital forms. The analysis of foreign experience showed the advantage of assisted living in comparison with closed medical institutions and made it possible to determine main trends of development of assisted living in Western Europe. In Russia, the first projects on the assisted living of persons with disabilities were implemented in the early 2000s. The first experience, on the one hand, proved the effectiveness of the assisted living, and on the other hand, revealed the main problems in the organization of this technology, which were primarily related to insufficient legislative framework. Reforming federal legislation in accordance with the principles of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, which Russia ratified in 2012, created the legal framework for the organization of assisted living in our country.

**Conclusion.** The developed federal regulatory legal base allows introducing technologies of assisted living. Solving the problems identified in the research process and impeding the implementation of technologies of assisted living will contribute to their widespread, scientifically based implementation.

**Keywords:** assisted living, rights of the disabled, stationary-substituting technologies.

### Введение

В настоящее время одним из важнейших приоритетных направлений социальной политики государства является обеспечение всех граждан равными возможностями для доступа к социальным, экономическим, культурным ценностям, гарантирование всем членам общества уважения к личности и соблюдения прав каждого. Самостоятельное независимое проживание является неотъемлемым правом гражданина, обеспечивающим условия его полноценной социальной самореализации как личности и члена социума [1]. Возможность лица с инвалидностью воспользоваться данным правом при доступности его осуществления с учетом показаний и наличия соответствующих предикторов и мотивации в настоящее время может быть осуществлена посредством реализации различных технологий сопровождаемого проживания.

### Цель

Анализ зарубежного и отечественного опыта организации технологий сопровождаемого проживания инвалидов для рассмотрения возмож-

ности её оптимальной реализации в условиях Российской Федерации.

### Материалы и методы

Анализ зарубежной и отечественной научной литературы по организации технологий сопровождаемого проживания инвалидов, анализ федеральных нормативных правовых документов в сфере социальной защиты населения.

### Результаты

Исторически каждая страна имеет свои механизмы социальной опеки, которые формировались в зависимости от особенностей развития этой страны. Инвалидность – это не личная проблема человека, основанная на особенностях его здоровья, а проблема окружения – общества и инфраструктуры, которые часто не готовы к тому, чтобы обеспечить такому человеку достойный уровень жизни наравне с согражданами. Одной из ключевых проблем людей с инвалидностью является изолированность их от общества. Крайней формой такой изолированности является определе-

ние в закрытые учреждения. Вовлечение человека с тяжелыми и множественными нарушениями развития в процесс «самостоятельного» проживания предполагает в большей или меньшей степени сопровождение человека с инвалидностью. Полностью самостоятельное проживание для человека с такими нарушениями неосуществимо, однако, в условиях сопровождаемого проживания он получает возможность повышать уровень своей самостоятельности в доступной бытовой, досуговой и иной социальной деятельности.

Создание условий, замещающих обслуживание в стационаре, на сопровождение лиц с инвалидностью в обычных местах проживания способствует их социализации и активному включению в жизнь общества.

Проблема проживания людей с инвалидностью путем организации внебольничных форм впервые была решена в наиболее развитых странах мира. В частности, в Швеции все интернаты для проживания детей-инвалидов были ликвидированы еще в 80–90 годы прошлого века [2]. Инвалидам предоставляют квартиры в социальном доме. В таком доме живут 4–5 человек, каждый из которых имеет собственную небольшую квартирку. Все услуги, оказываемые инвалидам, бесплатны. Финансирование обеспечивает государство.

Во Франции сопровождаемое проживание стало развиваться в середине прошлого века. По форме проживания это общинное поселение. Если первая община занимала один частный дом, в котором проживало 30 человек, то сейчас – это целая социальная система, действующая во многих европейских странах, Канаде, Америке, насчитывающая 140 общин [3]. Финансирование данных проектов складывается из трех источников: государственные социальные дотации, пенсии проживающих, частные пожертвования.

В Великобритании закрытие психиатрических больниц для длительного пребывания пациентов в корне изменило политику общественного здравоохранения государства в XX веке. Это привело к перераспределению значительных средств и ресурсов в структуры, обычно известные как службы внебольничной психиатрической помощи [4]. A. Boardman и R. Hodgson указывают на «смешанную экономику» помощи, доступной людям, у которых психическое заболевание нарушает их способность жить самостоятельно. В статье авторы описывают основные формы поддерживаемого жилья, доступные в Великобритании для людей с тяжелыми психическими расстройствами. Рассматриваются вопросы, кто нуждается в поддерживаемом жилье, и каким образом можно отбирать людей для различных типов жилья. Проводится обзор исторических тенденций и политики в этой сфере, анализируются основные

данные научных исследований и эффективности затрат.

В Дании от интернатов отказались более пятнадцати лет назад в пользу реабилитации на уровне местных сообществ. Такая система дает возможность самостоятельно выбирать лучший для каждого конкретного человека вариант – проживать в обычных условиях или в условиях повышенной социальной опеки в специализированном социальном учреждении [5]. G. Shepherd выявил, что качество помощи в домах с сопровождаемым проживанием в значительной степени зависит от личностных характеристик обслуживающего персонала. Автор отмечает, что реальные проблемы могут возникать тогда, когда в сравнительно изолированных условиях плохо оплачиваемый, необученный персонал стремится контролировать своих подопечных.

В Германии и Финляндии также отказались от системы тотальной изоляции инвалидов. Любой человек в этих странах рассматривается как самостоятельная личность вне зависимости от ее особенностей, имеющая право на жизнь в обществе на основе принятого в мире принципа уважения к человеческому достоинству. Для инвалидов предусмотрены социальные дома с отдельными квартирами и предоставлением услуг. Социологический опрос жителей социальных домов показал, что они предпочитают получать помощь по мере необходимости, а не на регулярной основе как приложение к их жилью [6, 7].

В ряде зарубежных стран был разработан систематический подход к оценке потребности в жилье. В статье J. Durbin приводится информация о канадском проекте, который включает многомерную оценку потребности жилья с использованием Колорадского протокола оценки потенциальных клиентов [8]. Использование данного подхода позволило установить, что лишь 10% стационарных пациентов нуждаются в дальнейшем пребывании в больнице, 60% могли бы жить самостоятельно в сообществе при соответствующей поддержке. D. Fitz и R. Evenson для оценки навыков жизни в сообществе использовали опросник St. Louis, который помогает специалистам подбирать условия жизни, адекватные для людей с психическими расстройствами [9].

C. Bartlett и коллеги, проанализировав 730 случаев госпитализации в острые отделения, установили, что 35% пациентов определенное время не нуждались в лечении, и многим было бы полезно пребывание в альтернативных внебольничных службах [10]. В 24% случаев направление на лечение по месту жительства при сопровождении медицинскими сестрами или лицами, опекающими их, было бы эффективной альтернативой стационарному лечению.

Ученые Дании провели обзор исследований по изучению сопровождаемого жилья – общежития, укомплектованного максимальным или средним количеством персонала, который осуществлял круглосуточное обслуживание подопечных, и пришли к выводу об улучшении социального функционирования и расширения социальной сети подопечных. Пациенты и родственники были удовлетворены таким типом жилья больше, чем больницами [11, 12, 13].

В своей работе J. Keck отмечает, что подход, нацеленный на обеспечение «нормальным жильем» в сочетании с «практической помощью», оказался достаточно эффективным и ассоциировался с существенным снижением частоты госпитализаций [14].

В исследованиях, проведенных учеными США и Скандинавии, отмечалось повышение уровня самостоятельного социального функционирования и качества жизни подопечных в квартирах для совместного и группового проживания [15, 16].

Экономическая эффективность сопровождаемого проживания представлена в работе D. Chisholm, который провел анализ затрат, связанных с изменением баланса между больничной и альтернативной формой предоставления долговременной помощи пациентам [17].

Таким образом, анализ зарубежного опыта показал преимущество применения стационарозамещающих практик по сравнению с закрытыми лечебными учреждениями и позволил определить основные тенденции развития сопровождаемого проживания в Западной Европе:

- разукрупнение учреждений интернатного вида;
- предоставление квартир, домов или их частей для жизни людей с тяжелыми нарушениями развития на условиях аренды или собственности;
- создание рынка социальных услуг для обеспечения сопровождаемого проживания лиц с тяжелой инвалидностью.

В России, изучив опыт зарубежных стран, приступили к разработке механизмов и решению проблем сопровождаемого проживания людей с различными ограничениями жизнедеятельности, исходя из следующих принципов:

- приоритет уважения человеческого достоинства и прав личности;
- ориентация на нормализацию жизни человека с инвалидностью;
- комплексный подход при оказании услуги;
- индивидуальный подход (оказание помощи соразмерно потребностям);
- проживание малыми группами или индивидуально;
- ориентация на развитие самостоятельности человека.

Первые проекты в России по сопровождаемому проживанию инвалидов были реализованы в начале 2000-х годов под руководством общественных организаций в Санкт-Петербурге, Пскове, Москве, Владимире, Смоленске.

Все проекты по сопровождаемому проживанию были организованы в рамках действующего законодательства РФ, которое предусматривало создание органами исполнительной власти специальных служб социального обслуживания инвалидов [18], – ФЗ N 122 «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» (в 2013 году утратил силу). В законе прописывались все формы социального обслуживания для инвалидов. Одной из основных форм выделялось социальное обслуживание на дому, которое направлено «на максимально возможное продление пребывания граждан пожилого возраста и инвалидов в привычной социальной среде в целях поддержания их социального статуса, а также на защиту их прав и законных интересов».

Сопровождаемое проживание в Санкт-Петербурге было организовано в 2006 году путем создания квартир социального назначения для постоянного проживания молодых людей с ограниченными умственными возможностями (квартир коллективного проживания), а также тренировочных квартир для выпускников детских домов, молодых инвалидов [19].

Создание и функционирование квартир коллективного проживания осуществляется в соответствии с законом Санкт-Петербурга от 04.04.2006 № 100-15 «О специализированном жилищном фонде Санкт-Петербурга» [20]. Согласно п.5 ст.5, для лиц с отклонениями в умственном развитии, но сохранившим частичную способность к самообслуживанию и не нуждающимся в постоянном постороннем уходе законом предусмотрено выделение комнат не менее 18 м<sup>2</sup>, для инвалидов, имеющих ограничения жизнедеятельности вследствие другой патологии, – не менее 6 м<sup>2</sup> (п.4 ст.5). Инвалиды обеспечиваются всеми формами социального обслуживания, предусмотренными законодательством Российской Федерации, в том числе культурно-бытового, медицинского и социально-бытового обслуживания.

Инвалиды ведут практически самостоятельный образ жизни: работают в меру своих возможностей, лично оплачивают жилищно-коммунальные расходы, посещают культурно-массовые мероприятия, самостоятельно обслуживают себя при домашнем сопровождении социальных работников. Квартиры предоставляются для проживания молодым инвалидам с отклонениями в умственном развитии, сохранившим частичную способность к самообслуживанию в быту и не нуждающимся в постоянном постороннем уходе.

Сопровождаемое проживание инвалидов в городах Пскове, Москве и Владимире было организовано в 2005–2007 гг. в рамках реализации проекта «Социальные инновационные подходы для подготовки молодых людей с тяжелыми умственными и психофизическими нарушениями к автономной жизни» при поддержке программы ТАСИС Европейской Комиссии. Данный проект был направлен на создание такой модели проживания инвалидов, где они получают возможность жить в обществе, пользуясь при этом услугами социального сопровождения. Эта система обеспечивается сетью медицинских, образовательных и социальных учреждений, специалисты которых оказывают квалифицированную помощь инвалиду и его семье на различных возрастных этапах: от 0 до 6 лет – службы ранней помощи, от 6 до 18 лет – центр лечебной педагогики, от 18 лет – производственные интеграционные мастерские для инвалидов [21]. В качестве базы для осуществления проекта было создано отделение учебного проживания на базе квартир в обычном жилом доме. По завершении проекта работа отделения продолжилась.

В Смоленской области в 2008–2010 годах при поддержке Благотворительного фонда социальной помощи детям «Расправь крылья!» реализован проект «Мост в будущее», направленный на создание в области региональной системы сопровождения выпускников детских интернатных учреждений [22]. В рамках проекта были организованы учебные социальные квартиры на базе шести интернатных учреждений. Примером может служить социальная квартира Новоникольского детского дома-интерната для умственно отсталых детей. В квартире три изолированных комнаты, общие зоны гостиной и кухни. В социальную квартиру принимали жителей социальной гостиницы, достигших 18-летнего возраста, имеющих благоприятный реабилитационный потенциал. Проживание в квартире длилось 4 месяца и осуществлялось в три этапа, на каждом из которых проводились практические и теоретические занятия. На первом этапе происходило повышение практического опыта под контролем специалистов – инструкторов по труду, социального педагога, логопеда и педагога-психолога. На втором этапе, по мере усвоения воспитанниками навыков и умений, объем контроля со стороны специалистов постепенно снижался. Третий этап включал самостоятельную деятельность воспитанников под минимальным наблюдением специалистов. За период проживания в социальной квартире у воспитанников отмечена положительная динамика по всем направлениям программы сопровождаемого проживания. У них сформирован устойчивый интерес к труду, чувство ответственности, уверенность в себе.

Первый опыт сопровождаемого проживания инвалидов в нашей стране, с одной стороны, доказал эффективность такой модели, а с другой – выявил основные проблемы в организации данной технологии, которые, в первую очередь, были связаны с неразработанностью законодательной базы сопровождения. Так, законодательные документы РФ (закон от 02.08.1995 N 122-ФЗ, закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ) предусматривали предоставление инвалидам широкого спектра социальных услуг, которые могли бы быть востребованы в условиях сопровождаемого проживания лиц с тяжелыми нарушениями развития. Однако существующие механизмы реализации данного права не отвечали особым потребностям инвалидов с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Согласно методическим рекомендациям по организации деятельности государственного (муниципального) учреждения «Комплексный центр социального обслуживания населения», один социальный работник обслуживает 5–8 нуждающихся граждан не реже 3–4 раз в неделю [23], тогда как при организации проживания инвалидов с тяжелыми и множественными нарушениями необходимо постоянное присутствие социального работника.

Таким образом, имело место противоречие между федеральными законами, гарантирующими право инвалидов на услуги, и инструкциями, составленными таким образом, что инвалид не может воспользоваться своим правом.

За последние пять лет произошли принципиальные изменения в социальной политике государства: приняты федеральные законы [24, 25], внесены изменения в законодательные акты [18], утвержден примерный перечень социальных услуг по их видам [26], утверждены методические рекомендации по организации различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов [27], разработаны меры для улучшения доступности объектов и услуг инвалидам в рамках реализации государственной программы «Доступная среда» [28], внедряются планы мероприятий («дорожной карты») по повышению эффективности и качества услуг в социальной сфере, меняется отношение общества к инвалидам.

В различных субъектах Российской Федерации реализуются программы по внедрению различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов. Такой опыт имеется в Республике Татарстан, Забайкальском крае, Архангельской, Владимирской, Смоленской, Вологодской, Иркутской, Ленинградской, Нижегородской, Пензенской, Псковской областях, в Москве и Санкт-Петербурге. К настоящему времени программы по сопровождаемому проживанию инвалидов реализованы более чем в 20 регионах России.

В Вологодской области ведется работа по организации сопровождаемого проживания выпускников детских домов-интернатов для умственно отсталых детей. В 2010–2014 гг. в области реализована долгосрочная целевая программа «Безбарьерная среда» (с подпрограммой «Школа самостоятельности» на 2010-2012 гг., софинансируемая Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации) [29]. В рамках программы на территории БУ СО Вологодской области «Сокольский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» (с 01.01.2015 г. преобразован в БУ СО Вологодской области «Психоневрологический интернат «Сосновая Роща») построено два двухквартирных дома по типу общежития (одно- и двухместные комнаты) для самостоятельного проживания инвалидов молодого возраста («социальное общежитие»). Общежития оборудованы современной мебелью, необходимыми бытовыми приборами. «Социальное общежитие» функционирует в структуре реабилитационного отделения БУ СО Вологодской области «Психоневрологический интернат «Сосновая Роща», предназначено для проживания инвалидов молодого возраста (12 человек), способных в результате проводимых реабилитационных мероприятий при минимальном социально-медицинском сопровождении проживать самостоятельно – обустроить быт (готовить, стирать, пользоваться бытовой техникой), трудиться в лечебно-трудовых мастерских и подсобном сельском хозяйстве учреждения, а также в организациях вне интерната. Молодые люди, проживающие в «социальном общежитии», являются получателями социальных услуг, признанными нуждающимися в социальном обслуживании в стационарной форме.

На территории Забайкальского края существует практический опыт организации сопровождаемого проживания молодых инвалидов – выпускников Государственного стационарного учреждения социального обслуживания «Петровск-Забайкальский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» Забайкальского края в условиях сельской местности («социальной деревни» – места компактного проживания выпускников детского дома-интерната для умственно отсталых детей). Проект по организации сопровождаемого проживания молодых инвалидов реализован при софинансировании Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в рамках краевой долгосрочной целевой программы «Дорога в жизнь» (2010–2012 годы). Проблема организации сопровождаемого проживания молодых инвалидов – выпускников детского дома-интерната решается поэтапно:

– I этап – подготовка детей-инвалидов (с 14 лет) к самостоятельному проживанию в условиях

детского дома-интерната для умственно отсталых детей по программам, включающим профессиональную подготовку, формирование навыков, необходимых для самостоятельного проживания, развитие индивидуально-личностных качеств (длительность I этапа – 4-5 лет);

– II этап – организация самостоятельного проживания молодых инвалидов в собственных жилых помещениях в «социальной деревне» – с. Кандобаево-Петровск Забайкальского района – месте компактного проживания выпускников детского дома-интерната для умственно отсталых детей;

– III этап – сопровождение молодых инвалидов, проживающих в «социальной деревне», осуществляется специалистами мультипрофессиональной бригады, созданной при Государственном автономном учреждении социального обслуживания «Петровск – Забайкальский комплексный центр социального обслуживания населения «Ветеран» Забайкальского края.

В Иркутской области для людей с ментальной инвалидностью функционируют поселение «Исток» и деревня «Заречная». Поселение «Исток» создано на базе общественной организации инвалидов «Прибайкальский Исток». В нем три жилых дома, в которых постоянно проживает 10 человек. Для них организована работа в мастерских, творческие и досуговые занятия. Деревня «Заречная» создана общественной организацией «Семейная усадьба», в ней проживают 9 человек. На территории поселения есть ткацкая и деревообрабатывающая мастерская, спортивная площадка, подсобное хозяйство. Деревни существуют за счет пенсий инвалидов, выигранных грантов и небольших доходов от продажи собственной продукции из мастерских.

В Пензенской области под руководством общественной организация «Благовест» организован жилой комплекс «Квартал Луи», который состоит из двух жилых домов и предполагает как временное учебное сопровождение, так и возможность постоянного самостоятельного проживания выпускников Нижнеломовского дома-интерната для детей-инвалидов. Бывшим выпускникам в «Квартале» предлагают индивидуальную карту развития в зависимости от интересов, которая включает получение образования и трудоустройство. Финансирование проекта изначально осуществлялось за счет средств президентского гранта и частично за счет средств проживающих в нём людей с ограниченными возможностями. Затем в доме появилась своя лаборатория печати, музыкальное кафе «Арт-холл» и хостел, в которых работают инвалиды. С одной стороны, проживающие в доме молодые люди зарабатывают деньги, которые частично покрывают их содержание, а с другой – обеспечивается их дневная

и трудовая занятость. За три года существования в «Квартале Луи» получили свой приют 16 молодых людей [30].

В Свердловской области Министерством социальной политики реализуются следующие технологии и проекты: «учебное» проживание граждан пожилого возраста и инвалидов в специализированных отделениях учреждений социального обслуживания в рамках двухнедельного для совершеннолетних граждан и месячного для детей-инвалидов курса социальной реабилитации. Получателям социальных услуг прививаются навыки организации самообслуживания, бытового обеспечения, здорового образа жизни, прикладного творчества и эффективной коммуникации. Примером сопровождаемого проживания является организация курса реабилитации инвалидов продолжительностью 14 календарных дней на базе государственного автономного учреждения Свердловской области «Областной центр реабилитации инвалидов», расположенного в городе Екатеринбурге.

В Кемеровской области при поддержке общественной организации «Интеграция» реализовано несколько проектов, рассчитанных для проживания инвалидов с разной степенью нарушенных функций:

– для социально несостоятельных взрослых организованы дома для проживания. Дом рассчитан для проживания 3–5 человек в отдельных комнатах с общей кухней и гостиной. Имеются помещения для занятия спортом и музыкой. Днем инвалиды заняты в мастерских или в группах развития. Уход и присмотр в таких домах организован круглосуточно;

– для социально независимых инвалидов организованы общежития. Отличие заключается в отсутствии ночного ухода и постоянного наблюдения. Для инвалидов также предусмотрены мастерские и занятия для развития навыков самообслуживания и бытовой независимости;

– для инвалидов с сохраненным интеллектом организованы отдельные обслуживаемые квартиры. Они рассчитаны на людей, способных обслуживать себя самостоятельно и нуждающихся в периодической помощи, например, сделать покупки или посетить врача. Все формы дают реальную помощь инвалидам, повышая качество их жизни [31].

В городе Владимир на средства общественной организации АРДИ «Свет» фонда «Реновабис» в 2014 году открыта квартира сопровождаемого проживания для пяти молодых инвалидов с ментальной инвалидностью. В ней 5 комнат для индивидуального проживания, большая кухня – гостиная, комната для педагога сопровождения, несколько душевых, туалетных комнат, постирочная. Проживание в этом доме позволяет молодым

людям с тяжелой формой инвалидности жить в домашней обстановке, заниматься спортом, творчеством, ремеслами и быть активными членами общества [32].

В 2016–2017 годах в Псковской и Нижегородской областях под руководством Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также при поддержке Министерства труда России и Министерства образования России был реализован пилотный проект по обеспечению самостоятельного проживания выпускников домов-интернатов для умственно отсталых детей системы социальной защиты населения в первые годы после их выхода из учреждений [33]. Программа реализована путем грантовой поддержки 17 региональных программ и 19 проектов организаций. Их мероприятия выполнялись в 35 ДДИ из 131 действующего детского дома-интерната в РФ, что составляет 26,7%.

В деятельность этих организаций внедрены программы по выявлению детей, имеющих потенциал для самостоятельного проживания, подготовке детей старше 14 лет к самостоятельной жизни вне стационарных учреждений социального обслуживания, формированию у детей навыков правильного коммуникативного поведения, созданию условий для обособленного самостоятельного проживания.

В ходе реализации проекта были решены следующие задачи: определены и апробированы условия для внедрения стационарозамещающих форм и технологий; отработаны принципы и механизмы для включения стационарозамещающих форм и технологий в государственную систему социального обслуживания с целью расширения спектра социальных услуг, повышения качества и вариативности социального обслуживания.

Таким образом, анализ отечественного опыта применения различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов, показал, что разработанная нормативно-правовая база позволяет осуществлять такие проекты.

В целом, все рассмотренные практики используют общий психолого-педагогический подход к организации жизни людей с психофизическими нарушениями, в котором соединяются принципы социальной активности, трудовой реабилитации и максимально доступной самостоятельности.

Из анализа данных субъектов Российской Федерации для внедрения различных технологий, сопровождаемого проживания следует необходимость решения ряда проблем, в частности, таких как:

– отсутствие необходимого жилья, т.к. органы местного самоуправления не в состоянии обеспечить жильем нуждающихся выпускников детских домов;

– отсутствие материально-технических условий;  
– отсутствие механизмов финансирования услуг сопровождаемого проживания, сопровождаемой дневной занятости, сопровождаемой трудовой деятельности, предоставляемых социально-ориентированными некоммерческими организациями в рамках исполнителей общественно-полезных услуг;

– отсутствие подготовленных специалистов и кадрового обеспечения процессов сопровождаемого проживания, сопровождаемой дневной занятости, сопровождаемой трудовой деятельности;

– проблема трудоустройства инвалидов, т.к. работодатели не заинтересованы в приеме на работу инвалидов, тем более с умственной отсталостью.

Решение этих проблем будет способствовать широкому внедрению технологий сопровождаемого проживания инвалидов в различных субъектах Российской Федерации.

### Заключение

Реформа психоневрологических интернатов, где проживают взрослые инвалиды, которые не могут сами о себе позаботиться, должна заключаться в создании альтернативных форм проживания, в том числе сопровождаемого. Необходимо переход от стандартного декларирования к реализации права человека жить в условиях, приближенных к привычной домашней среде и участвовать в жизни общества.

Таким образом, жизнь в сопровождении – это возможность для инвалидов жить в комфортных домашних условиях, полноценно трудиться, интегрироваться в общество и, как следствие, – нормализация их жизни и максимально полное включение в жизнь открытого социума.

Изучение накопленного передового опыта, как отечественного, так и зарубежного, в этом направлении будет способствовать широкому научно обоснованному, практико-ориентированному – с учетом конкретных условий и имеющейся специфики – внедрению в стране стационарозамещающих технологий.

**Этика публикации:** Представленная статья ранее опубликована не была.

**Конфликт интересов:** Информация о конфликте интересов отсутствует.

**Источник финансирования:** Финансирование за счет ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России.

### Литература

1. Федеральный закон РФ от 25.06.1993 г. № 5242-1 (ред. от 03.04.2017 г.) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». – URL: <http://www.consultant.ru/document/>

- cons\_doc\_LAW\_2255/(дата обращения 30.01.2019).
2. Обзор: права инвалидов. А как за границей?. – URL: <http://mioby.ru/novosti/obzor-prava-invalidov-a-kak-za-grancej/> (дата обращения 30.01.2019).
  3. Ванье, Ж. Войти в тайну. Иисус в Евангелии от Иоанна / МОО «Вера и Свет». М., 2013. – 21 с.
  - 4.. Boardman, A. Community in-patient units and halfway hospitals / A. Boardman, R. Hodgson // *Advances in Psychiatric Treatment*. – 2000. – P. 120–127.
  5. Shepherd, G. System failure? The problems of reductions in long stay beds in the UK / *Epidemiology and Social Psychiatry*. – 1998. – P. 127–134.
  6. Tanzman, B. An overview of surveys of mental health consumers' preferences for housing and support services / *Hospital and Community Psychiatry*. – 1993. – P. 450–455.
  7. Rose, D. Nursing doubts / D. Rose, M. Muijen // *Health Services Journal*. – 1997. – P. 34–35.
  8. Needs-based planning: evaluation of a level of care planning model. *Journal of Behavioural / J. Durbin, J. Cochrane, P. Goering, et al. // Health Services and Research*. – 2001. – P. 67–80.
  9. Fitz, D. Recommending client residence: a comparison of the St Louis Inventory of Community Living Skills and global assessment / D. Fitz, R. Evenson, *Psychiatric Rehabilitation Journal*. – 1999. – P. 107–112.
  10. Alternatives to psychiatric in-patient care: a case-by-case survey of clinician judgements / C. Bartlett, J. Holloway, M. Evans et al. // *Journal of Mental Health*. – 2001. – P. 535–546.
  11. Relation between bed use, social deprivation and overall bed availability, in acute psychiatric units and alternative residential options: a cross sectional survey, one-day census date and staff interviews / G. Shepherd, A. Beardmore, C. Moore et al. // *BMJ*. – 1997. – P. 262–266.
  12. Shepherd, G. Social functioning and challenging behaviour. In *Social Functioning and Schizophrenia* (eds K. T. Mueser & N. Tarrier), New York: 1998. – pp. 407–423.
  13. Macpherson, R. Review of twenty-four-hour nursed care / R. Macpherson, W. Jerrom // *Advances in Psychiatric Treatment*. – 1999. – P. 146–153.
  14. Keck, J. Responding to consumer housing preferences: the Toledo experience / J. Keck // *Psychosocial Rehabilitation Journal*. – 1990. – P. 51–58.
  15. Segal, S. P. Sheltered care residences: ten-year personal outcomes / S. P. Segal, P. L. Kofler // *American Journal of Orthopsychiatry*. – 1993. – P. 80–91.
  16. A housing support programme for the mentally ill: need profile and satisfaction among users / T. Middleboe, T. Mackeprang, A. Thalsgaard et al. // *Acta Psychiatrica Scandinavica*. – 1998. – P. 321–327.
  17. Chisholm, D. Changes to the hospital-community balance of mental health care: economic evidence from two UK studies. In *The Treatment of Schizophrenia – Status and Emerging Trends / D. Chisholm, A. Hallam*. – 2001. – P. 210–224.
  18. Федеральный закон от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.03.2018 г.) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». – URL: [Consultant. ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (дата обращения 30.01.2019).
  19. Socialnoe soprovozhdenie. URL: [http://ocri.ru/upload/userfile/inf\\_analit.zapiska.pdf](http://ocri.ru/upload/userfile/inf_analit.zapiska.pdf) (дата обращения 30.01.2019).
  20. Закон Санкт-Петербурга от 04.04.2006 № 100-15 (ред. от 02.12.2015) «О специализированном жилищном фонде Санкт-Петербурга». – URL: [Consultant. ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;basen](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;basen) (дата обращения



- 30.01.2019).
21. Организация сопровождаемого проживания лиц с тяжелыми и множественными нарушениями развития, Псков.-URL: [http://www.as2006.ru/index.php?option=com\\_content &view=article&id=176:pskowkvart &catid=76:prjdepartments&Itemid=143](http://www.as2006.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=176:pskowkvart&catid=76:prjdepartments&Itemid=143) (дата обращения 30.01.2019).
  22. Социальная квартира интернатного учреждения: подготовка воспитанников к самостоятельной жизни: Методическое пособие / [А.А. Аббасова и др.] — М.: Благотворительный фонд социальной помощи детям «Расправь крылья!», 2011. — 120 с.
  23. Постановление Минтруда России от 27.07.1999 г. № 32 «Об утверждении методических рекомендаций по организации деятельности государственного (муниципального) учреждения «комплексный центр социального обслуживания населения» (утратил силу). — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25094/10.03.2018](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25094/10.03.2018) (дата обращения 30.01.2019).
  24. Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ (ред. от 14.11.2017) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». — URL: [http://ivo.garant.ru /#/document/70552648/paragraph/1:1](http://ivo.garant.ru/#/document/70552648/paragraph/1:1) (дата обращения 30.01.2019).
  25. Федеральный закон N 419-ФЗ от 01.12.2014, (с измен. от 24.11.1995) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов». — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171577/) дата обращения: 30.01.2019).
  26. Постановление Правительства РФ от 24.11.2014 г. № 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг». — URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/38791.html/> (дата обращения 30.01.2019).
  27. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 декабря 2017 г. N 847 «Об утверждении методических рекомендаций по организации различных технологий сопровождаемого проживания инвалидов, в том числе такой технологии, как сопровождаемое совместное проживание малых групп инвалидов в отдельных жилых помещениях» — URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1278> (дата обращения 30.01.2019).
  28. О постановление Правительства РФ от 1 декабря 2015 г. № 1297 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы». — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189921/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189921/) (дата обращения 30.01.2019).
  29. Постинтернатное проживание. — URL: [http://www.busovosdd.ru/glavnaya/new\\_s/2016/06/24/09-09-21/13](http://www.busovosdd.ru/glavnaya/new_s/2016/06/24/09-09-21/13) (дата обращения 30.01.2019).
  30. Квартал Луи: официальный сайт. — URL: <http://kvartal-lui.ru> (дата обращения: 19.01.2019).
  31. Сопровождаемое проживание для инвалидов. — URL: [http://кемеровоград.рф/ stati/soprovzhdaemoe-prozhivanie-dlja-invalidov.htmlk](http://кемеровоград.рф/stati/soprovzhdaemoe-prozhivanie-dlja-invalidov.htmlk) (дата обращения 30.01.2019).
  32. Тренировочные квартиры. — URL: [http://osdom.org.ru/kak\\_obuchit/osobyh\\_molodyh\\_lyudej/trenirovochnye\\_kvartiry/](http://osdom.org.ru/kak_obuchit/osobyh_molodyh_lyudej/trenirovochnye_kvartiry/) (дата обращения 30.01.2019).
  33. Кац Л.И. Формы сопровождаемого проживания во Владимирской области. Юридические аспекты и опыт работы ВООО АРДИ «СВЕТ» по внедрению и развитию сопровождаемого проживания г. Владимир / Л.И. Кац, О.Г. Сторожук, Ю.М. Кац. — 2015. — 204 с.
- ## References
1. Federal'nyy zakon RF ot 25.06.1993 g. № 5242-1 (red. ot 03.04.2017 g.) «O prave grazhdan Rossiyskoy Federatsii na svobodu peredvizheniya, vybor mesta prebyvaniya i zhitel'stva v predelakh Rossiyskoy Federatsii». [The federal law of the Russian Federation of 25.06.1993 No. 5242-1 (an edition of 03.04.2017) «About the right of citizens of the Russian Federation to freedom of movement, the choice of the place of stay and residence within the Russian Federation»] Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2255/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/) (accessed 30.01.2019). (In Russ.)
  2. Obzor: prava invalidov. A kak za granitsey?. [Review: rights of disabled people. And how abroad?]. Available at: <http://mioby.ru/novosti/obzor-prava-invalidov-kak-za-granicej/> (accessed 30.01.2019) (In Russ)
  3. Van'e, Zh. Voyti v taynu. Iisus v Evangelii ot Ioanna / MOO «Vera i Svet» [Vanye, Zh. Voyti in a secret. Jesus in Gospel of John / MOO «Belief and Light»]. Moskow, 2013, 21 p. (In Russ.)
  4. Boardman, A. (2000) Community in-patient units and halfway hospitals / A. Boardman, R. Hodgson. *Advances in Psychiatric Treatment*, p. 120–127.
  5. Shepherd, G. (1998) System failure? The problems of reductions in long stay beds in the UK. *Epidemiology and Social Psychiatry*, p. 127–134.
  6. Tanzman, B. (1993) An overview of surveys of mental health consumers' preferences for housing and support services. *Hospital and Community Psychiatry*, p. 450–455.
  7. Rose, D., Muijen M. (1997) Nursing doubts. *Health Services Journal*, p. 34–35.
  8. Durbin J., Cochrane J., Goering P., et al. (2001) Needs-based planning: evaluation of a level of care planning model. *Journal of Behavioural Health Services and Research*, p. 67–80.
  9. Fitz, D. Evenson R. (1999) Recommending client residence: a comparison of the St Louis Inventory of Community Living Skills and global assessment. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, p. 107–112.
  10. Bartlett C., Holloway J., Evans M. et al. (2001) Alternatives to psychiatric in-patient care: a case-by-case survey of clinician judgements. *Journal of Mental Health*, p. 535–546.
  11. Shepherd G., Beardsmore A., Moore C. et al. (1997) Relation between bed use, social deprivation and overall bed availability, in acute psychiatric units and alternative residential options: a cross sectional survey, one-day census date and staff interviews. *BMJ*, p. 262–266.
  12. Shepherd, G. (1998) Social functioning and challenging behaviour. In *Social Functioning and Schizophrenia* (eds K. T. Mueser & N. Tarrier), New York, p. 407–423.
  13. Macpherson, R Jerrom W. (1999) Review of twenty-four-hour nursed care. *Advances in Psychiatric Treatment*, p. 146–153.
  14. Keck, J. (1990) Responding to consumer housing preferences: the Toledo experience. *Psychosocial Rehabilitation Journal*, p. 51–58.
  15. Segal, S.P., Kofler P.L. (1993) Sheltered care residences: ten-year personal outcomes. *American Journal of Orthopsychiatry*, p. 80–91.
  16. Middleboe T., Mackeprang T., Thalsgaard A. et al. (1998) A housing support programme for the mentally ill: need profile and satisfaction among users. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, p. 321–327.
  17. Chisholm, D., Hallam A. (2001) Changes to the hospital-community balance of mental health care: economic evidence from two UK studies. In *The Treatment*

- of Schizophrenia – Status and Emerging Trends, p. 210–224.
18. Federal'nyy zakon ot 24.11.1995 g. № 181-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 06.03.2018 g.) «O sotsial'noy zashchite invalidov v Rossiyskoy Federatsii» [Federal law of 24.11.1995, № 181-FL (with amendments and additions, entry in force with 06.03.2018) “On social protection of disabled persons in the Russian Federation”]. Available at: [Consultant. ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8559/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/) (accessed 30.01.2019). (In Russ.)
  19. Socialnoe soprovozhdenie [Social support] Available at: [http://ocri.ru/upload/userfile/inf\\_analit.zapiska.pdf](http://ocri.ru/upload/userfile/inf_analit.zapiska.pdf) (accessed 30.01.2019).
  20. Zakon Sankt-Peterburga ot 04.04.2006 № 100-15 (red. ot 02.12.2015) «O spetsializirovannom zhilishchnom fonde Sankt-Peterburga» [The law of Saint-Petersburg of 04.04.2006 No. 100-15 (an edition of 02.12.2015) “About specialized housing stock of St. Petersburg”] Available at: [Consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;basen](http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;basen) (accessed 30.01.2019). (In Russ)
  21. Organizatsiya soprovozhdaemogo prozhivaniya licz s tyazhely`mi i mnozhestvenny`mi narusheniyami razvitiya, Pskov [The organization of the accompanied accommodation of persons with heavy and multiple violations of development, Pskov] Available at: [http://www.as2006.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=176:pskovkvart&catid=76:prjdepartments&Itemid=143](http://www.as2006.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=176:pskovkvart&catid=76:prjdepartments&Itemid=143) (accessed 30.01.2019) (In Russ)
  22. A.A. Abbasova i dr. (2011) Sotsial'naya kvartira internatnogo uchrezhdeniya: podgotovka vospitannikov k samostoyatel'noy zhizni: Metodicheskoe posobie [Social apartment of residential care facility: training of pupils for independent life: A methodical grant] Moscow: Charity foundation of the social help to children “Spread wings!”, 120 p. (In Russ)
  23. Postanovlenie Mintruda Rossii ot 27.07.1999. № 32 “Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsiy po organizatsii deyatel'nosti gosudarstvennogo (munitsipal'nogo) uchrezhdeniya “kompleksnyy tsentr sotsial'nogo obsluzhivaniya naseleniya” (utratil silu) [The resolution of Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of 27.07.1999 No. 32 “About the approval of methodical recommendations about the organization of activity of the public (municipal) institution “complex center of social service of the population” (became invalid)]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25094/10.03.2018](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25094/10.03.2018) (accessed 30.01.2019) (In Russ.)
  24. Federal'nyy zakon ot 28.12.2013 № 442-FZ (red. ot 14.11.2017) «Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiyskoy Federatsii» [The federal law of 28.12.2013 No. 442-FL (an edition of 14.11.2017) “About bases of social service of citizens in the Russian Federation”] Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/70552648/paragraph/1:1> (data obrashheniya 30.01.2019) (accessed 30.01.2019) (In Russ)
  25. Federal'nyy zakon N 419-FZ ot 01.12.2014, (s izmen. ot 24.11.1995) «O vnesenii izmeneniy v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii po voprosam sotsial'noy zashchity invalidov v svyazi s ratifikatsiyey Konventsii o pravakh invalidov» [Federal law N 419-FL of 01.12.2014, (from treason. of 24.11.1995) “About introduction of amendments to separate acts of the Russian Federation concerning social protection of disabled people in connection with ratification of the Convention on the rights of disabled people”] Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_171577/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171577/) (accessed: 30.01.2019) (In Russ)
  26. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24.11.2014 № 1236 «Ob utverzhdenii primernogo perechnya sotsial'nykh uslug po vidam sotsial'nykh uslug». [Resolution of the Government of the Russian Federation of 24.11.2014 No. 1236 “About the approval of the approximate list of social services in types of social services”] Available at: [Consultant. ru/law/hotdocs/38791.html/](http://consultant.ru/law/hotdocs/38791.html/) (accessed 30.01.2019) (In Russ)
  27. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noy zashchity Rossiyskoy Federatsii ot 14 dekabrya 2017 N 847 «Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsiy po organizatsii razlichnykh tekhnologiy soprovozhdaemogo prozhivaniya invalidov, v tom chisle takoy tekhnologii, kak soprovozhdaemoe sovmetnoe prozhivanie malykh grupp invalidov v otdel'nykh zhilykh pomeshcheniyakh» [The order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of December 14, 2017 N 847 “About the approval of methodical recommendations about the organization of different technologies of the accompanied accommodation of disabled people, including such technology as the accompanied cohabitation of small groups of disabled people in certain premises”] Available at: <https://rosmintrud.ru/docs/1278> (accessed 30.01.2019). (In Russ)
  28. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 1 dekabrya 2015 g. № 1297 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Dostupnaya sreda» na 2011 – 2020 gody». (In Russ) Available at: [Consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189921/](http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189921/) (data obrashheniya 30.01.2019). [Resolution of the Government of the Russian Federation of December 1, 2015 No. 1297 “About the approval of the state program of the Russian Federation “Available environment” for 2011 – 2020”. (accessed 30.01.2019) (In Russ.)
  29. Postinternatnoe prozhivanie [Post-residential accommodation] Available at: [http://www.busvosdd.ru/glavnaya/new\\_s/2016/06/24/09-09-21/13](http://www.busvosdd.ru/glavnaya/new_s/2016/06/24/09-09-21/13) (accessed 30.01.2019) (In Russ.)
  30. Kvartal-lui: official site [Quarter of Loui: official site] Available at: <http://kvartal-lui.ru> (accessed: 19.01.2019) (In Russ.)
  31. Soprovozhdaemoe prozhivanie dlya invalidov [The accompanied accommodation for disabled people] Available at: <http://kemerovograd.rf/stati/soprovzhdhaemoe-prozhivanie-dlja-invalidov> (accessed 30.01.2019) (In Russ.)
  32. Trenirovochnye kvartiry [Training apartments] Available at: [http://osdom.org.ru/kak\\_obuchit/osobyh\\_molodyh\\_lyudej/trenirovochnye\\_kvartiry/](http://osdom.org.ru/kak_obuchit/osobyh_molodyh_lyudej/trenirovochnye_kvartiry/) (accessed 30.01.2019) (In Russ.)
  33. Kats L.I., Storozhuk O.G., Kats Yu.M. Formy soprovozhdaemogo prozhivaniya vo Vladimirskoy oblasti. Yuridicheskie aspekty i opyt raboty VOOO ARDI «SVET» po vnedreniyu i razvitiyu soprovozhdaemogo prozhivaniya g. Vladimir [Forms of the accompanied residence in the Vladimir region. Legal aspects and experience of VOOO ARDI “SVET” on introduction and development of the accompanied accommodation Vladimir], 204 p. (In Russ)

Рукопись поступила / Received: 24.09.2018

Принята в печать / Accepted for Publication: 19.11.2018

**Авторы**

Кожушко Людмила Александровна – кандидат медицинских наук, руководитель отдела социальной реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России, Российская Федерация, 195067, Санкт-Петербург, Бестужевская улица, дом 50.  
E-mail: l.timch@mail.ru; тел. +7 (911) 211-26-47

Гордиевская Елена Олеговна – кандидат педагогических наук (PhD Ped. Sci.), старший научный сотрудник отдела профессиональной и психологической реабилитации инвалидов ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России, Российская Федерация, 195067, Санкт-Петербург, Бестужевская улица, дом 50.

Демина Элла Николаевна – кандидат биологических наук (PhD Biol. Sci.), ведущий научный сотрудник отдела социальной реабилитации и абилитации инвалидов ФГБУ ФНЦРИ им. Г.А. Альбрехта Минтруда России, Российская Федерация, 195067, Санкт-Петербург, Бестужевская улица, дом 50.

**The Authors**

Kozhushko Lyudmila Alexandrovna, Candidate of Medical Sciences, Head of the Department of Social Rehabilitation and Habilitation of Disabled Persons of Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled named after G.A. Albrecht, Bestuzhevskaya street 50, 195067 Saint-Petersburg, Russian Federation, e-mail: l.timch@mail.ru; phone +7 (911) 211-26-47

Gordievskaya Elena Olegovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Department of Professional and Psychological Rehabilitation of Disabled Persons of Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled named after G.A. Albrecht, Bestuzhevskaya street 50, 195067 Saint-Petersburg, Russian Federation.

Demina Ella Nikolaevna, Candidate of Biological Sciences, Leading Researcher of the Department of Social Rehabilitation and Habilitation of Disabled Persons of Federal Scientific Center of Rehabilitation of the Disabled named after G.A. Albrecht, Bestuzhevskaya street 50, 195067 Saint-Petersburg, Russian Federation.